

### 3.1.1. ΜΗΤΡΑ ΣΥΣΧΕΤΙΣΗΣ SWOT ΑΝΑΛΥΣΗ Θ.Σ.1

Στην Ενότητα αυτή παρουσιάζεται αναλυτικά ο προσδιορισμός και η αξιολόγηση των αναγκών για το Θεματικό Στόχο 1. “**ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ (ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΑΓΡΟΔΙΑΤΡΟΦΗ)**”.

Ειδικότερα παρουσιάζονται:

- Ο σχετικός πίνακας της SWOT ανάλυσης,
- Η Μήτρα με τη βαθμολόγηση της συσχέτισης των δυνατών και αδύνατων σημείων με τις ευκαιρίες και τις απειλές.

#### 3.1.1.1. Συνοπτική παρουσίαση SWOT ανάλυσης Θ.Σ.1

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν τόσο από την Ανάλυση της Υφιστάμενης Κατάστασης (Συνημμένο Παράρτημα, “Σ1\_ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ\_ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ SWOT ΑΝΑΛΥΣΗΣ”), όσο και από τις διαβουλεύσεις με τους φορείς της περιοχής. Η ανάλυση SWOT πραγματοποιείται ξεχωριστά για κάθε θεματικό στόχο.

Προκειμένου να δημιουργηθεί η μήτρα συσχέτισης των δυνατών και αδύναμων σημείων με τις ευκαιρίες και τις απειλές (ανά ειδικό στόχο), σύμφωνα και με τη μεθοδολογία προσδιορισμού των αναγκών όπως αποτυπώνεται στο κείμενο της επίσημης πρόσκλησης, συμπληρώθηκε ο παρακάτω Πίνακας 1.

**Πίνακας 1.** SWOT περιοχής παρέμβασης για το Θ.Σ. 1

<b>ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 1: ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ (ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΑΓΡΟΔΙΑΤΡΟΦΗ)</b>	
<b>ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ (Strengths)</b>	<b>ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ (Weaknesses)</b>
<b>S1:</b> Προϊόντα ΠΟΠ και ΠΓΕ (ελαιόλαδο και οίνος). (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 3.3.1) <b>S2:</b> Η πλειοψηφία των παραγόμενων κτηνοτροφικών προϊόντων της Περιφέρειας προέρχεται από την ΠΕ Κεφαλληνίας. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 3.2.) <b>S3:</b> Ύπαρξη δυναμικών λοιπών αγροτικών προϊόντων (μέλι, τυροκομικά προϊόντα, αρωματικά και φαρμακευτικά φυτά). (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 3.3.1) <b>S4:</b> Σταδιακή διαχρονική αύξηση της ΑΠΑ του κλάδου “Γεωργία, δασοκομία, αλιεία” (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 3.1.2.) <b>S5:</b> Ισχυρό παραγωγικό δυναμικό της περιοχής παρέμβασης (14 ελαιοτριβεία, 13 τυροκομεία, 11 οινοποιεία, 1 νησιωτικό σφαγείο, 2 μονάδες ιχθυοκαλλιέργειας). (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Περιφέρεια Ιονίων Νήσων) <b>S6:</b> Παραδοσιακός τρόπος παραγωγής και ποιοτικά χαρακτηριστικά τυροκομικών προϊόντων. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με ελεύθερους επαγγελματίες, & Διαβούλευση με τυροκόμους – μεταποιητές γάλακτος)	<b>W1:</b> Φθίνοντες δημογραφικοί δείκτες (δείκτης γήρανσης, μείωση πληθυσμού). (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 2.2) <b>W2:</b> Μείωση γεωργικών εκμεταλλεύσεων. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 3.2.2) <b>W3:</b> Μεταστροφή των απασχολούμενων από τον πρωτογενή σε άλλους παραγωγικούς τομείς. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ.3.1.3) <b>W4:</b> Η αγροτική παραγωγή δεν αποτελεί ιδιαίτερα δυναμικό παραγωγικό τομέα στην ΠΠ. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 3.2.1) <b>W5:</b> Μικρό ποσοστό κάλυψης καλλιεργούμενων εκτάσεων και αγρανάπαυσης (9,1%). (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ.3.2.2.) <b>W6:</b> Στην ΠΠ δεν αναπτύσσεται σύστημα εκμετάλλευσης δασών και δασικών προϊόντων. (τεκμηρίωση: Παράρτημα 3.3.1) <b>W7:</b> Αδύναμη τεχνοοικονομικά βιώσιμη διαχείριση των παραπροϊόντων της παραγωγής. (π.χ. ελαιοπυρήνα, υγρά απόβλητα) (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Ελεύθερους Επαγγελματίες (ελαιοτριβεία))
<b>ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ (Opportunities)</b>	<b>ΑΠΕΙΛΕΣ (Threats)</b>
<b>O1:</b> Αξιοποίηση εθνικών και ευρωπαϊκών πόρων για εκσυγχρονισμό παραγωγικών διαδικασιών. <b>O2:</b> Προώθηση υποστήριξης της ανάδειξης της ποιοτικής αγροτικής παραγωγής, η οποία θα μπορεί να αποτελέσει την πρώτη ύλη ανάπτυξης μεταποιητικών μονάδων της περιοχής παρέμβασης. <b>O3:</b> Περαιτέρω ενίσχυση τοπικών παραδοσιακών προϊόντων αξιοποιώντας την τάση προς πιο υγιεινά πρότυπα ζωής και	<b>T1:</b> Ανταγωνιστικά προϊόντα σε εθνικό και διεθνές επίπεδο. <b>T2:</b> Μειωμένο επενδυτικό ενδιαφέρον στον αγροδιατροφικό τομέα. <b>T3:</b> Επιπτώσεις στους υδατικούς πόρους (κλιματική αλλαγή και ανθρωπογενείς πιέσεις) και συνεπώς στην ποσότητα και ποιότητα ύδατος που προορίζεται για άρδευση. <b>T4:</b> Κατάληψη χώρου από τουριστικές υποδομές σε βάρος του πρωτογενή τομέα.

<p>υποστήριξη της τοπικής παραγωγής (farm to fork).</p> <p><b>Ο4:</b> Προώθηση των πιστοποιημένων, ασφαλών και επώνυμων προϊόντων της περιοχής παρέμβασης.</p> <p><b>Ο5:</b> Συνεργασία επιχειρήσεων του πρωτογενούς τομέα με αυτές του δευτερογενούς και τριτογενούς (πχ τουριστικά καταλύματα).</p> <p><b>Ο6:</b> Ενδιαφέρον για επενδύσεις εκσυγχρονισμού των εγκαταστάσεων των οινοποιών. (Διαβούλευση με Οινοποιούς Κεφαλλονιάς)</p> <p><b>Ο7:</b> Ενδιαφέρον για στοχευμένες επενδύσεις που διαφοροποιούν το τουριστικό προϊόν και παρεμβάσεις στην διαφοροποίηση της οικονομίας, μέσω της στήριξης της μεταποίησης τοπικών προϊόντων. (τεκμηρίωση: :Διαβούλευση με Δήμο Σάμης)</p> <p><b>Ο8:</b> Αξιοποίηση παραπροϊόντων της παραγωγής (π.χ. ελαιοπυρήνα, υγρά απόβλητα) με τρόπο που συμβάλλει στην οικονομική βιωσιμότητα των επιχειρήσεων (π.χ. παραγωγή προστιθέμενης αξίας προϊόντων, κ.α. (κυκλική οικονομία)). (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Ελεύθερους Επαγγελματίες (ελαιοτριβεία))</p> <p><b>Ο9:</b> Ενίσχυση της παραγωγής μεταποιημένων ζωικών προϊόντων. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Δήμο Αργοστολίου)</p>	<p><b>T5:</b> Σταδιακή συρρίκνωση του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα λόγω έλλειψης εξειδικευμένης συμβουλευτικής υποστήριξης.</p> <p><b>T6:</b> Αρνητικές επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής και ακραίων φαινομένων (Μεσογειακός κυκλώνας ΙΑΝΟΣ, αύξηση θερμοκρασίας, κ.α.) στον μελισσοκομικό τομέα (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με μελισσοκόμους), αλλά και στην ευρύτερη αγροτική οικονομία της περιοχής.</p>
---	--

### 3.1.1.2 Προσδιορισμός των αναγκών του Θ.Σ. 1

Σύμφωνα με το μεθοδολογικό πλαίσιο προσδιορισμού των αναγκών, που περιγράφεται στην πρόσκληση, αποτυπώνονται παρακάτω η σχετική μήτρα προσδιορισμού των αναγκών για το Θ.Σ. 1. Για τον προσδιορισμό του βαθμού συσχέτισης των διαφόρων δυνατών σημείων και αδυναμιών (εσωτερικό περιβάλλον) σε σχέση με τις ευκαιρίες και τις απειλές (εξωτερικό περιβάλλον), εξετάστηκαν οι δυαδικές συσχετίσεις ανάμεσα στα τεταρτημόρια **S-O**, **W-O**, **S-T**, **W-T**.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΡΙΣΗΣ
<p>1) <b>Τεταρτημόριο S-O:</b> Σε ποιο βαθμό η αξιοποίηση των ευκαιριών δύναται να ενισχύσει περαιτέρω τα πλεονεκτήματα του τομέα;</p> <p>2) <b>Τεταρτημόριο W-O:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες ευκαιρίες μπορούν να αμβλύνουν τις αδυναμίες του τομέα;</p> <p>3) <b>Τεταρτημόριο S-T:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύνανται να επηρεάσουν αρνητικά και να άρουν τα πλεονεκτήματα;</p> <p>4) <b>Τεταρτημόριο W-T:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύνανται να επιτείνουν περαιτέρω τις διαπιστωθείσες αδυναμίες;</p>

Κλίμακα βαθμού συσχέτισης:

Συσχέτιση	Βαθμός
Υψηλή:	1
Μέτρια:	0,6
Μικρή:	0,3
Μη συσχέτιση:	0

		ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ																
		ΔΥΝΑΤΑ ΣΗΜΕΙΑ								ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ								
ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ	S-O	S1	S2	S3	S4	S5	S6		W-O	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	%
		O1	1,00	0,30	1,00	0,60	1,00	0,60	75,00	O1	1,00	0,00	0,30	0,30	0,00	0,00	1,00	37,14
		O2	1,00	0,60	1,00	0,60	0,60	1,00	80,00	O2	0,30	1,00	0,60	1,00	1,00	0,00	0,00	55,71
		O3	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	66,67	O3	0,00	0,30	1,00	0,60	0,30	0,00	0,30	35,71
		O4	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	66,67	O4	0,00	0,30	0,60	0,30	0,30	0,00	0,00	21,43
		O5	0,30	0,00	0,60	0,60	0,30	0,30	35,00	O5	0,30	0,00	1,00	0,60	0,00	0,60	0,30	40,00
		O6	1,00	0,00	0,00	0,30	0,60	0,00	31,67	O6	0,00	0,30	0,30	0,30	0,30	0,00	0,00	17,14
		O7	0,60	1,00	0,30	0,60	1,00	0,30	63,33	O7	0,30	0,30	0,60	0,60	0,00	0,30	0,00	30,00
		O8	0,00	0,00	0,00	0,30	0,60	0,30	20,00	O8	0,60	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00	1,00	27,14
		O9	0,60	0,00	0,60	1,00	1,00	0,60	63,33	O9	0,30	0,60	0,30	0,60	0,00	0,00	0,00	25,71
		%	67,78	34,44	52,22	57,78	70,00	52,22	55,74	%	31,11	31,11	55,56	47,78	21,11	10,00	28,89	32,22
		ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΑΠΕΙΛΕΣ	S-T	S1	S2	S3	S4	S5	S6	%	W-T	W1	W2	W3	W4	W5	W6
T1	0,60			0,00	1,00	0,00	0,30	0,60	41,67	T1	0,00	0,30	0,60	1,00	0,30	0,00	0,30	35,71
T2	0,60			0,60	0,60	1,00	0,60	0,60	66,67	T2	0,30	0,60	1,00	1,00	0,60	0,00	0,00	50,00
T3	0,60			0,60	0,60	0,30	0,60	0,00	45,00	T3	0,00	1,00	0,30	0,60	0,60	0,00	0,00	35,71
T4	0,30			0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	30,00	T4	0,00	0,60	0,30	0,30	0,60	0,00	0,00	25,71
T5	0,60			0,60	0,60	0,60	1,00	0,60	66,67	T5	0,00	0,30	0,60	0,60	0,60	0,00	0,60	38,57
T6	1,00			0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	46,67	T6	0,00	0,00	0,30	0,30	0,30	0,00	0,00	12,86
%	61,67			45,00	61,67	46,67	46,67	35,00	49,44	%	5,00	46,67	51,67	63,33	50,00	0,00	15,00	33,10

### 3.1.2. ΜΗΤΡΑ ΣΥΣΧΕΤΙΣΗΣ SWOT ΑΝΑΛΥΣΗ Θ.Σ. 2

Στην Ενότητα αυτή παρουσιάζεται αναλυτικά ο προσδιορισμός και η αξιολόγηση των αναγκών για το Θεματικό Στόχο 2. “ **ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΛΚΥΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ** ”.

Ειδικότερα παρουσιάζονται:

- Ο σχετικός πίνακας της SWOT ανάλυσης,
- Η Μήτρα με τη βαθμολόγηση της συσχέτισης των δυνατών και αδύνατων σημείων με τις ευκαιρίες και τις απειλές.

#### 3.1.2.1. Συνοπτική παρουσίαση SWOT ανάλυσης Θ.Σ. 2

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν τόσο από την Ανάλυση της Υφιστάμενης Κατάστασης (Συνημμένο Παράρτημα, “Σ1\_ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ\_ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ SWOT ΑΝΑΛΥΣΗΣ”), όσο και από τις διαβουλεύσεις με τους φορείς της περιοχής. Η ανάλυση SWOT πραγματοποιείται ξεχωριστά για κάθε θεματικό στόχο.

Προκειμένου να δημιουργηθεί η μήτρα συσχέτισης των δυνατών και αδύναμων σημείων με τις ευκαιρίες και τις απειλές (ανά ειδικό στόχο), σύμφωνα και με τη μεθοδολογία προσδιορισμού των αναγκών όπως αποτυπώνεται στο κείμενο της επίσημης πρόσκλησης, συμπληρώθηκε ο παρακάτω Πίνακας 1.

**Πίνακας 1.** SWOT περιοχής παρέμβασης για το Θ.Σ. 2

<b>ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 2: ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΛΚΥΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ</b>	
<b>ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ (Strengths)</b>	<b>ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ (Weaknesses)</b>
<b>S1:</b> Σημαντικό ποσοστό του οικονομικά ενεργού πληθυσμού ανήκει στην ομάδα ηλικιών 36 έως 54. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 2.2)	<b>W1:</b> Οι ενδοπεριφερειακές συνδέσεις παραμένουν ελλιπείς. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 4.1)
<b>S2:</b> Επαρκής Εθνική διασύνδεση και εποχιακή αεροπορική διασύνδεση με Ευρωπαϊκά αεροδρόμια του εξωτερικού. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.1)	<b>W2:</b> Αύξηση του δείκτη ανεργίας. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ.3.3.1.1)
<b>S3:</b> Δυναμισμός τουριστικής ανάπτυξης με εξαιρετικής ποιότητας ύδατα κολύμβησης. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 1.3.1)	<b>W3:</b> Μείωση του κατά κεφαλήν ΑΕΠ την περίοδο 2008-2019 και κάτω του εθνικού και περιφερειακού ΜΟ μετά το 2018. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 3.1.1)
<b>S4:</b> Σημαντική γεωγραφική θέση της περιοχής παρέμβασης που δύναται να εξασφαλίσει άμεση πρόσβαση σε αγορές εσωτερικού-εξωτερικού. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 4.3 και 5.1)	<b>W4:</b> Υψηλή εξάρτηση από τον τριτογενή τομέα. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 3.1.3 & Διαβούλευση με Διαχειριστική Αρχή του ΠΕΠ Ιονίων Νήσων)
<b>S5:</b> Δυναμικός τριτογενής τομέας - το εμπόριο, οι υπηρεσίες παροχής καταλύματος και εστίασης. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ.3.4)	<b>W5:</b> Έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού, απαραίτητου για την λειτουργία των επιχειρήσεων την θερινή περίοδο. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Ελεύθερους επαγγελματίες τουρισμού)
<b>S6:</b> Σταθερότητα του ΑΕΠ Π.Ε. Κεφαλληνίας-Ιθάκης την περίοδο 2017-2019. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ.3.1.1)	<b>W6:</b> Αύξηση λειτουργικού κόστους (ενεργειακό πρόβλημα) που αντιμετωπίζουν οι επαγγελματίες της περιοχής παρέμβασης. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Επιμελητήριο Κεφαλονιάς και Ιθάκης)
<b>S7:</b> Αναγνωριστικότητα της περιοχής παρέμβασης ως προορισμού εναλλακτικών μορφών τουρισμού. (βράβευση της Κεφαλλονιάς με το 1ο βραβείο «Best Destination for the Outdoors 2022» στην Παγκόσμια Ταξιδιωτική Έκθεση του Λονδίνου (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Δήμο Αργοστολίου))	<b>W7:</b> Οι κλιματικές μεταβολές που καθιστούν αναγκαία τη βελτίωση των τουριστικών υποδομών (π.χ. ξενοδοχείων και ενοικιαζόμενων κατοικιών, χώρων εστίασης και ψυχαγωγίας). (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με επαγγελματίες του τουρισμού)
	<b>W8:</b> Μικρός αριθμός κλινών διανυκτέρευσης σε αναλογία με την έκταση της ΠΠ και συγκριτικά με τα υπόλοιπα νησιά της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 3.4.3 )
<b>ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ (Opportunities)</b>	<b>ΑΠΕΙΛΕΣ (Threats)</b>

<p>Ο1: Περαιτέρω ανάπτυξη ειδικών μορφών τουρισμού. Διαφοροποίηση από το μοντέλο "ήλιος - θάλασσα". (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με ΠΕ Κεφαλληνίας)</p> <p>Ο2: Αξιοποίηση καινοτόμων τεχνολογιών για ενεργειακή απόδοση και εξοικονόμηση ενέργειας.</p> <p>Ο3: Αύξηση των πτυχιούχων ανωτέρων και ανωτάτων σχολών και κάτοχων μεταπτυχιακού ή διδακτορικού διπλώματος, ιδίως στις γυναίκες. Υποστήριξη νεανικής επιχειρηματικότητας. (τεκμηρίωση: Παράρτημα Κεφ. 2.3.1.)</p> <p>Ο4: Τάσεις για απομάκρυνση από τα αστικά κέντρα και επιστροφή στην ύπαιθρο.</p> <p>Ο5: Αξιοποίηση γειτονικών θαλάσσιων και χερσαίων Διευρωπαϊκών Δικτύων Μεταφορών (Μακροπεριφέρεια Αδριατικής - Ιονίου).</p> <p>Ο6: Αναπτυσσόμενη δυναμική οικονομία βασιζόμενη στην ανάπτυξη του τουρισμού.</p> <p>Ο7: Ενδιαφέρον για στοχευμένες επενδύσεις που διαφοροποιούν το τουριστικό προϊόν (π.χ. πράσινος αγροτουρισμός, περιηγητικός τουρισμός, κ.α.). (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Ελεύθερους επαγγελματίες τουρισμού)</p> <p>Ο8: Παρεμβάσεις που σχετίζονται με τον οινοτουρισμό μέσω της ανάπτυξης δομών γευσιγνωσίας και επισκέψιμων χώρων εντός υπάρχουσών μονάδων και καθιέρωση ΠΠ ως οινοτουριστικού προορισμού. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Οινοποιούς Κεφαλονιάς)</p> <p>Ο9: Υψηλό ενδιαφέρον επισκεπτών για επίσκεψη στους χώρους των μεταποιητικών μονάδων (μελισσοκομεία, ελαιοτριβεία, κ.α.), με συμμετοχή στην παραγωγική διαδικασία. (τεκμηρίωση: Διαβουλεύσεις με μεταποιητές &amp; Κείμενο υφιστάμενης κατάστασης)</p> <p>Ο10: Διαφοροποίηση του τουριστικού μοντέλου της Κεφαλονιάς και της Ιθάκης λόγω της ανάπτυξης μη κύριων τουριστικών καταλυμάτων, τα οποία διαχειρίζονται κυρίως από μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις (προστιθέμενη αξία εντοπιότητας). (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Επιμελητήριο Κεφαλονιάς και Ιθάκης)</p> <p>Ο11: Ποιοτική αναβάθμιση και διαφοροποίηση υφιστάμενων μονάδων φιλοξενίας με την προσθήκη προϊόντων και υπηρεσιών σχετιζόμενων με τα τοπικά στοιχεία της περιοχής. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Διαχειριστική Αρχή του ΠΕΠ Ιονίων Νήσων)</p>	<p>Τ1: Μικρής διάρκειας και υψηλής έντασης τουριστική περίοδος.</p> <p>Τ2: Αυξανόμενες προκλήσεις στον ιδιωτικό τομέα λόγω επιδείνωσης του φαινομένου της κλιματικής κρίσης.</p> <p>Τ3: Αλλαγή χρήσεων γης για την εξυπηρέτηση του ανοδικού τριτογενούς τομέα που δημιουργούν πιέσεις.</p> <p>Τ4: Προσβασιμότητα επισκεπτών στο νησί της Ιθάκης.</p> <p>Τ5: Έλλειψη εργατικού δυναμικού για την εποχιακή υποστήριξη του τριτογενή τομέα. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Ελεύθερους επαγγελματίες τουρισμού)</p>
---	--

### 3.1.2.2. Προσδιορισμός των αναγκών του Θ.Σ. 2

Σύμφωνα με το μεθοδολογικό πλαίσιο προσδιορισμού των αναγκών, που περιγράφεται στην πρόσκληση, αποτυπώνονται παρακάτω η σχετική μήτρα προσδιορισμού των αναγκών για το Θ.Σ. 2. Για τον προσδιορισμό του βαθμού συσχέτισης των διαφόρων δυνατών σημείων και αδυναμιών (εσωτερικό περιβάλλον) σε σχέση με τις ευκαιρίες και τις απειλές (εξωτερικό

περιβάλλον), εξετάστηκαν οι δυαδικές συσχετίσεις ανάμεσα στα τεταρτημόρια **S-O**, **W-O**, **S-T**, **W-T**.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΡΙΣΗΣ
-----------------

- |  |
|--|
| <p>1) <b>Τεταρτημόριο S-O</b>: Σε ποιο βαθμό η αξιοποίηση των ευκαιριών δύναται να ενισχύσει περαιτέρω τα πλεονεκτήματα του τομέα;</p> <p>2) <b>Τεταρτημόριο W-O</b>: Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες ευκαιρίες μπορούν να αμβλύνουν τις αδυναμίες του τομέα;</p> <p>3) <b>Τεταρτημόριο S-T</b>: Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύνανται να επηρεάσουν αρνητικά και να άρουν τα πλεονεκτήματα;</p> <p>4) <b>Τεταρτημόριο W-T</b>: Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύνανται να επιτείνουν περαιτέρω τις διαπιστωθείσες αδυναμίες;</p> |
|--|

Κλίμακα βαθμού συσχέτισης:

Συσχέτιση	Βαθμός
Υψηλή:	1
Μέτρια:	0,6
Μικρή:	0,3
Μη συσχέτιση:	0

		ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ												ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ											
		ΔΥΝΑΤΑ ΣΗΜΕΙΑ																							
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ	S-O	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7			W-O	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	%				
		O1	0,00	0,30	0,30	0,00	0,00	0,30	0,30	1,00	31,43		O1	0,00	0,30	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,57			
		O2	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,60	0,00	0,30	17,14		O2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	28,57			
		O3	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,60	0,30	0,00	27,14		O3	0,00	0,30	0,30	0,00	0,60	0,00	0,00	0,00	17,14			
		O4	1,00	0,60	0,00	0,60	0,00	0,00	1,00	0,30	50,00		O4	0,30	0,60	0,60	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00	25,71			
		O5	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28,57		O5	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,29			
		O6	0,30	0,60	0,30	0,60	0,60	1,00	0,00	0,00	48,57		O6	0,00	0,30	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	8,57			
		O7	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,60	0,60	1,00	35,71		O7	0,00	0,60	0,60	0,00	0,00	0,00	0,30	0,00	21,43			
		O8	0,00	0,00	0,30	0,30	0,60	0,00	1,00	0,00	31,43		O8	0,00	0,30	0,30	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	17,14			
		O9	0,00	0,00	0,30	0,00	0,60	0,00	1,00	0,00	27,14		O9	0,60	0,00	0,00	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	17,14			
		O10	0,00	0,30	0,60	0,30	0,30	0,30	1,00	0,00	40,00		O10	0,00	0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	25,71			
		O11	0,00	0,30	0,60	0,30	0,30	0,30	1,00	0,00	40,00		O11	0,00	0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	25,71			
		%	26,36	28,18	21,82	28,18	40,91	34,55	60,00	34,29		%	10,91	32,73	32,73	21,82	8,18	9,09	11,82	9,09	16,33				
ΑΠΕΙΛΕΣ		S-T	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7			W-T	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8					
		T1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,60	0,60	0,00	17,14		T1	0,00	0,30	0,30	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	17,14			
		T2	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,60	0,00	31,43		T2	0,00	0,60	0,60	0,00	0,30	0,60	0,60	0,00	38,57			
		T3	0,00	0,00	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,57		T3	0,00	0,00	0,00	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	8,57			
		T4	0,00	1,00	0,00	1,00	0,30	0,30	0,30	0,00	41,43		T4	1,00	0,30	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	22,86			
		T5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,60	0,60	0,00	17,14		T5	0,00	0,60	0,60	0,00	1,00	0,00	0,00	0,30	31,43			
		%	12,00	20,00	12,00	20,00	50,00	42,00	6,00	16,53		%	20,00	36,00	36,00	24,00	26,00	12,00	12,00	12,00	12,00	16,94			

### 3.1.3. ΜΗΤΡΑ ΣΥΣΧΕΤΙΣΗΣ SWOT ΑΝΑΛΥΣΗ Θ.Σ. 3

Στην Ενότητα αυτή παρουσιάζεται αναλυτικά ο προσδιορισμός και η αξιολόγηση των αναγκών για το Θεματικό Στόχο 3. “ **ΕΝΔΥΝΑΜΩΣΗ ΤΟΥ ΤΟΠΙΚΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΙΣΤΟΥ ΜΕΣΩ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ**”.

Ειδικότερα παρουσιάζονται:

- Ο σχετικός πίνακας της SWOT ανάλυσης,
- Η Μήτρα με τη βαθμολόγηση της συσχέτισης των δυνατών και αδύνατων σημείων με τις ευκαιρίες και τις απειλές.

#### 3.1.3.1. Συνοπτική παρουσίαση SWOT ανάλυσης Θ.Σ. 3

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν τόσο από την Ανάλυση της Υφιστάμενης Κατάστασης (Συνημμένο Παράρτημα, “Σ1\_ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ\_ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ SWOT ΑΝΑΛΥΣΗΣ”), όσο και από τις διαβουλεύσεις με τους φορείς της περιοχής. Η ανάλυση SWOT πραγματοποιείται ξεχωριστά για κάθε θεματικό στόχο.

Προκειμένου να δημιουργηθεί η μήτρα συσχέτισης των δυνατών και αδύναμων σημείων με τις ευκαιρίες και τις απειλές (ανά ειδικό στόχο), σύμφωνα και με τη μεθοδολογία προσδιορισμού των αναγκών, όπως αποτυπώνεται στο κείμενο της επίσημης πρόσκλησης, συμπληρώθηκε ο παρακάτω Πίνακας 1.

**Πίνακας 1.** SWOT περιοχής παρέμβασης για το Θ.Σ. 3

<b>ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 3: ΕΝΔΥΝΑΜΩΣΗ ΤΟΥ ΤΟΠΙΚΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΙΣΤΟΥ ΜΕΣΩ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ</b>	
<b>ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ (Strengths)</b>	<b>ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ (Weaknesses)</b>
<b>S1:</b> Σημαντικός αριθμός δομών, δικτύων και προγραμμάτων κοινωνικής αλληλεγγύης με υψηλό επίπεδο παρεχόμενων υπηρεσιών. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.2) <b>S2:</b> Ικανοποιητική λειτουργία και υπηρεσίες ως προς την κοινωνική ευημερία της Π.Ε. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.2) <b>S3:</b> Λειτουργία κοινωφελών ιδρυμάτων με σημαντική προσφορά στον τόπο και κοινωνικούς σκοπούς (φιλανθρωπικά ιδρύματα (Ληξουρίου, Χαροκόπιο Ιδρυμα, Βαλιάνειο κληροδότημα, κ.α.), γηροκομεία κ.α.). (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Περιφέρεια Ιονίων Νήσων)	<b>W1:</b> Φθίνοντες δημογραφικοί δείκτες (δείκτης γήρανσης, μείωση πληθυσμού). (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 2.2) <b>W2:</b> Παλαιότητα κτιριακών υποδομών που στεγάζουν κοινωνικές υποδομές και υποδομές υγείας, τα οποία χρήζουν εκσυγχρονισμού. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ.5.2.) <b>W3:</b> Ελλείψεις υλικοτεχνικής υποδομής και υπηρεσιών εκπαίδευσης και υγείας. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ.5.2.) <b>W4:</b> Χαμηλός δείκτης νοσοκομειακών κλινών ανά κάτοικο. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ.5.2.) <b>W5:</b> Έλλειψη υποστηρικτικών υπηρεσιών πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Δήμο Σάμης) <b>W6:</b> Απουσία υποδομής ΚΔΑΠ ΑμεΑ στο Δήμο Αργοστολίου. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Κοινωνικές υπηρεσίες Δήμου Αργοστολίου) <b>W7:</b> Σημαντικός αριθμός πληθυσμού που διαβίει κάτω από τα όρια της φτώχειας, σε διάφορα σημεία του νησιού της Κεφαλονιάς. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Κοινωνικές υπηρεσίες Δήμου Αργοστολίου)
<b>ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ (Opportunities)</b>	<b>ΑΠΕΙΛΕΣ (Threats)</b>
<b>O1:</b> Δυνατότητα διεύρυνσης των δραστηριοτήτων της κάθε δομής και δικτύωσης. <b>O2:</b> Νέα Εθνική Στρατηγική για την Κοινωνική Ένταξη 2021-2027. <b>O3:</b> Αξιοποίηση ΤΠΕ για την αντιμετώπιση δυσκολιών πρόσβασης σε κοινωνικές υπηρεσίες λόγω νησιωτικότητας. <b>O4:</b> Αξιοποίηση κοινωνικής και αλληλεγγύας οικονομίας για ικανοποίηση	<b>T1:</b> Ενδεχόμενη αύξηση των ειδικών κοινωνικών ομάδων και νέες προκλήσεις <b>T2:</b> Νησιωτικότητα (συμπεριλαμβανομένης της διπλής νησιωτικότητας (Ιθάκη)) και γεωγραφική απομόνωση. <b>T3:</b> Αβεβαιότητα ως προς τις τελικές θεσμικές ρυθμίσεις για το εθνικό πλαίσιο κοινωνικής ένταξης.



των αναγκών του τοπικού πληθυσμού και των ειδικών κοινωνικών ομάδων. <b>Ο5: Ανάπτυξη δικτύου αυτόματων εξωτερικών απινιδωτών (AED) σε πολυσύχναστα μέρη και αθλητικούς χώρους.</b> (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Δήμο Σάμης)	<b>T4: Μεγάλη εξάρτηση λειτουργίας κοινωνικών δομών από ευρωπαϊκούς πόρους.</b>
---	---

### 3.1.3.2. Προσδιορισμός των αναγκών του Θ.Σ. 3

Σύμφωνα με το μεθοδολογικό πλαίσιο προσδιορισμού των αναγκών, που περιγράφεται στην πρόσκληση, αποτυπώνονται παρακάτω η σχετική μήτρα προσδιορισμού των αναγκών για το Θ.Σ. 3. Για τον προσδιορισμό του βαθμού συσχέτισης των διαφόρων δυνατών σημείων και αδυναμιών (εσωτερικό περιβάλλον) σε σχέση με τις ευκαιρίες και τις απειλές (εξωτερικό περιβάλλον), εξετάστηκαν οι δυαδικές συσχετίσεις ανάμεσα στα τεταρτημόρια **S-O, W-O, S-T, W-T**.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΡΙΣΗΣ
1) <b>Τεταρτημόριο S-O:</b> Σε ποιο βαθμό η αξιοποίηση των ευκαιριών δύναται να ενισχύσει περαιτέρω τα πλεονεκτήματα του τομέα; 2) <b>Τεταρτημόριο W-O:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες ευκαιρίες μπορούν να αμβλύνουν τις αδυναμίες του τομέα; 3) <b>Τεταρτημόριο S-T:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύνανται να επηρεάσουν αρνητικά και να άρουν τα πλεονεκτήματα; 4) <b>Τεταρτημόριο W-T:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύνανται να επιτείνουν περαιτέρω τις διαπιστωθείσες αδυναμίες;

Κλίμακα βαθμού συσχέτισης:

Συσχέτιση	Βαθμός
Υψηλή:	1
Μέτρια:	0,6
Μικρή:	0,3
Μη συσχέτιση:	0



### 3.1.4. ΜΗΤΡΑ ΣΥΣΧΕΤΙΣΗΣ SWOT ΑΝΑΛΥΣΗ Θ.Σ. 4

Στην Ενότητα αυτή παρουσιάζεται αναλυτικά ο προσδιορισμός και η αξιολόγηση των αναγκών για το Θεματικό Στόχο 4. " ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ / ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ".

Ειδικότερα παρουσιάζονται:

- Ο σχετικός πίνακας της SWOT ανάλυσης.
- Η Μήτρα με τη βαθμολόγηση της συσχέτισης των δυνατών και αδύνατων σημείων με τις ευκαιρίες και τις απειλές.

#### 3.1.4.1. Συνοπτική παρουσίαση SWOT ανάλυσης Θ.Σ. 4

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν τόσο από την Ανάλυση της Υφιστάμενης Κατάστασης (Συνημμένο Παράρτημα, "Σ1\_ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ\_ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ SWOT ΑΝΑΛΥΣΗΣ"), όσο και από τις διαβουλεύσεις με τους φορείς της περιοχής. Η ανάλυση SWOT πραγματοποιείται ξεχωριστά για κάθε θεματικό στόχο.

Προκειμένου να δημιουργηθεί η μήτρα συσχέτισης των δυνατών και αδύναμων σημείων με τις ευκαιρίες και τις απειλές (ανά ειδικό στόχο), σύμφωνα και με τη μεθοδολογία προσδιορισμού των αναγκών όπως αποτυπώνεται στο κείμενο της επίσημης πρόσκλησης, συμπληρώθηκε ο παρακάτω Πίνακας 1.

**Πίνακας 1.** SWOT περιοχής παρέμβασης για το Θ.Σ. 4

<b>ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ4: ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ ΤΟΥ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ / ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ</b>	
<b>ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ (Strengths)</b>	<b>ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ (Weaknesses)</b>
<b>S1:</b> Υποδομές αθλητισμού ποικίλων αθλητικών δραστηριοτήτων. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.2.)	<b>W1:</b> Ελλείψεις υλικοτεχνικής υποδομής και υπηρεσιών εκπαίδευσης. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ.5.2.)
<b>S2:</b> Ιδιαίτερα ανεπτυγμένος ο θαλάσσιος αθλητισμός λόγω του νησιωτικού χαρακτήρα της περιοχής. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.2.)	<b>W2:</b> Σοβαρά προβλήματα τεχνικών υποδομών οδικού δικτύου. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.1)
<b>S3:</b> Διεθνούς σημασίας ο λιμένας Αργοστολίου. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.1)	<b>W3:</b> Παλαιότητα δικτύων ύδρευσης και αποχέτευσης που χρήζουν επέκτασης και εκσυγχρονισμού. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.1)
<b>S4:</b> Ικανοποιητικές υποδομές και εξυπηρέτηση αεροπορικών και θαλάσσιων μεταφορών. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.1)	<b>W4:</b> Επιβάρυνση του φυσικού και ανθρωπογενούς κεφαλαίου κατά την περίοδο υψηλής τουριστικής ζήτησης. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.1)
<b>S5:</b> Αξιόλογο φυσικό κεφάλαιο σε εγγύτητα με τους οικισμούς. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.1)	<b>W5:</b> Απουσία σημείων εξυπηρέτησης και κάλυψης βασικών αναγκών τοπικού πληθυσμού στους ορεινούς οικισμούς. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση Δήμος Αργοστολίου)
<b>ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ (Opportunities)</b>	<b>ΑΠΕΙΛΕΣ (Threats)</b>
<b>O1:</b> Οι περιφερειακοί δείκτες υποδομής αρκετά μεγαλύτεροι από τον εθνικό μέσο όρο. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.1)	<b>T1:</b> Νέες προκλήσεις ως απορροή της κλιματικής κρίσης και της αλλαγής των κλιματικών συνθηκών.
<b>O2:</b> Αξιοποίηση ψηφιακής τεχνολογίας για βελτίωση της ποιότητας ζωής.	<b>T2:</b> Η πανδημία του Covid-19, οι κοινωνικοοικονομικές συνέπειες της οποίας δεν είναι ακόμη ορατές.
<b>O3:</b> Αξιοποίηση ΤΠΕ για την αντιμετώπιση δυσκολιών πρόσβασης σε υπηρεσίες λόγω νησιωτικότητας.	<b>T3:</b> Νησιωτικότητα και γεωγραφική απομόνωση.
<b>O4:</b> Αναβάθμιση υπηρεσιών και υποδομών αναψυχής - ανάπλασης.	<b>T4:</b> Συρρίκνωση και γήρανση πληθυσμού ως αποτέλεσμα της σταδιακής εγκατάλειψης.
<b>O5:</b> Πρακτικές ορθολογικής διαχείρισης απορριμμάτων.	
<b>O6:</b> Ενδιαφέρον για επενδύσεις με σκοπό τη βελτίωση των βασικών υποδομών εξυπηρέτησης του τοπικού πληθυσμού όπως η συντήρηση/αναβάθμιση και επέκταση του δικτύου μονοπατιών του	

<p><b>Δήμου Ληξουρίου και δημιουργία δικτύου ποδηλατικών διαδρομών και υποδομών.</b> (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Δήμο Ληξουρίου)</p> <p><b>Ο7: Στοχευμένες επενδύσεις για αναβάθμιση/δημιουργία κλειστού χώρου αθλητικών δραστηριοτήτων.</b> (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Δήμο Ιθάκης)</p>	
---	--

#### 3.1.4.2. Προσδιορισμός των αναγκών του Θ.Σ. 4

Σύμφωνα με το μεθοδολογικό πλαίσιο προσδιορισμού των αναγκών, που περιγράφεται στην πρόσκληση, αποτυπώνονται παρακάτω η σχετική μήτρα προσδιορισμού των αναγκών για το Θ.Σ. 4. Για τον προσδιορισμό του βαθμού συσχέτισης των διαφόρων δυνατών σημείων και αδυναμιών (εσωτερικό περιβάλλον) σε σχέση με τις ευκαιρίες και τις απειλές (εξωτερικό περιβάλλον), εξετάστηκαν οι δυαδικές συσχετίσεις ανάμεσα στα τεταρτημόρια **S-O, W-O, S-T, W-T**.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΡΙΣΗΣ
<p>1) <b>Τεταρτημόριο S-O:</b> Σε ποιο βαθμό η αξιοποίηση των ευκαιριών δύναται να ενισχύσει περαιτέρω τα πλεονεκτήματα του τομέα;</p> <p>2) <b>Τεταρτημόριο W-O:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες ευκαιρίες μπορούν να αμβλύνουν τις αδυναμίες του τομέα;</p> <p>3) <b>Τεταρτημόριο S-T:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύνανται να επηρεάσουν αρνητικά και να άρουν τα πλεονεκτήματα;</p> <p>4) <b>Τεταρτημόριο W-T:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύνανται να επιτείνουν περαιτέρω τις διαπιστωθείσες αδυναμίες;</p>

Κλίμακα βαθμού συσχέτισης:

Συσχέτιση	Βαθμός
Υψηλή:	1
Μέτρια:	0,6
Μικρή:	0,3
Μη συσχέτιση:	0



### 3.1.5. ΜΗΤΡΑ ΣΥΣΧΕΤΙΣΗΣ SWOT ΑΝΑΛΥΣΗ Θ.Σ. 5

Στην Ενότητα αυτή παρουσιάζεται αναλυτικά ο προσδιορισμός και η αξιολόγηση των αναγκών για το Θεματικό Στόχο 5. “ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ”.

Ειδικότερα παρουσιάζονται:

- Ο σχετικός πίνακας της SWOT ανάλυσης,
- Η Μήτρα με τη βαθμολόγηση της συσχέτισης των δυνατών και αδύνατων σημείων με τις ευκαιρίες και τις απειλές.

#### 3.1.5.1. Συνοπτική παρουσίαση SWOT ανάλυσης Θ.Σ. 5

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν τόσο από την Ανάλυση της Υφιστάμενης Κατάστασης (Συνημμένο Παράρτημα, “Σ1\_ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ\_ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ SWOT ΑΝΑΛΥΣΗΣ”), όσο και από τις διαβουλεύσεις με τους φορείς της περιοχής. Η ανάλυση SWOT πραγματοποιείται ξεχωριστά για κάθε θεματικό στόχο.

Προκειμένου να δημιουργηθεί η μήτρα συσχέτισης των δυνατών και αδύναμων σημείων με τις ευκαιρίες και τις απειλές (ανά ειδικό στόχο), σύμφωνα και με τη μεθοδολογία προσδιορισμού των αναγκών, όπως αποτυπώνεται στο κείμενο της επίσημης πρόσκλησης, συμπληρώθηκε ο παρακάτω Πίνακας 1.

**Πίνακας 1.** SWOT περιοχής παρέμβασης για το Θ.Σ. 5

<b>ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ5: ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ</b>	
<b>ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ (Strengths)</b>	<b>ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ (Weaknesses)</b>
<b>S1:</b> Σημαντικοί πολιτιστικοί πόροι και πλούσιο μνημειακό και πολιτιστικό απόθεμα. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.2.3 και διαβούλευση με Περιφέρεια Ιονίων Νήσων) <b>S2:</b> Μεγάλος αριθμός παραδοσιακών οικισμών. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 4.2) <b>S3:</b> Έντονη παρουσία και δραστηριότητα πολιτιστικών συλλόγων. [Οικοτεχνία Χαροκόπειου Εργ. Απόρων Κορασίδων Κεφαλληνίας, Λύκειο Ελληνίδων παρ. Αργοστολίου, Μέρμηγκας κ.α.] στο τοπικό γίνεσθαι] (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με ΠΙΝ, Δήμους και Χαροκόπειο Εργαστήριο) <b>S4:</b> Λειτουργία φιλαρμονικής σχολής Ληξουρίου, αρχαιότερη φιλαρμονική σχολή της Ελλάδας. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Δήμο Ληξουρίου) <b>S5:</b> Πολιτιστικές εκδηλώσεις με μεγάλη επισκεψιμότητα και επιτυχία. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Δήμο Ιθάκης)	<b>W1:</b> Αδυναμία διασύνδεσης πολιτισμικών πόρων με την τοπική οικονομία, λόγω έλλειψης υποδομών, οργάνωσης και συνεργασιών. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.3 και Διαβούλευση με Περιφέρεια Ιονίων Νήσων) <b>W2:</b> Μη επαρκές και εξειδικευμένο ανθρώπινο δυναμικό στελέχωσης στις πολιτιστικές και λοιπές δομές. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.3 και Διαβούλευση με Περιφέρεια Ιονίων Νήσων) <b>W3:</b> Έλλειψη επαρκών χώρων πολιτισμού για την υποστήριξη των πολιτιστικών συλλόγων της περιοχής και της δράσης του Δήμου Σάμης. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Δήμο Σάμης)
<b>ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ (Opportunities)</b>	<b>ΑΠΕΙΛΕΣ (Threats)</b>
<b>O1:</b> Τουριστική αξιοποίηση αρχαιολογικών χώρων. <b>O2:</b> Δημιουργία εκδηλώσεων υπερτοπικού χαρακτήρα για ενίσχυση πολιτιστικού τουρισμού. <b>O3:</b> Ενεργοποίηση δικτύου εθελοντών και ευαισθητοποίηση για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς. <b>O4:</b> Αξιοποίηση ψηφιακών εργαλείων και διαδικτυακή προώθηση. <b>O5:</b> Ανάδειξη και διαχείριση του υδάτινου στοιχείου, δικτύου μονοπατιών και περιπατητικών διαδρομών. (Διαβούλευση με Δήμους ΠΠ) <b>O6:</b> Δραστηριοποίηση σημαντικού αριθμού πολιτιστικών φορέων και συλλόγων. (47 ενεργοί σύλλογοι) (Διαβούλευση με ΠΙΝ)	<b>T1:</b> Μη ενσωμάτωση και χρήση των χρηματοδοτικών εργαλείων για τον πολιτισμό. <b>T2:</b> Υποβάθμιση και αλλοίωση του ιστορικού και πολιτιστικού κεφαλαίου. <b>T3:</b> Αρνητικές επιπτώσεις της πανδημίας του COVID- 19 στο πολιτιστικό γίνεσθαι της περιοχής παρέμβασης.

<b>07: Ανακήρυξη του Εθνικού Δρυμού Αίνου, ως "Διεθνούς Πάρκου Σκοτεινού Ουρανού"</b> (Διαβούλευση Μονάδα Διαχείρισης Εθνικών Πάρκων Ζακύνθου, Αίνου & Προστατευόμενων Περιοχών Ιονίων Νήσων (Παράρτημα Αργοστολίου))	
--	--

### 3.1.5.2. Προσδιορισμός των αναγκών του Θ.Σ. 5

Σύμφωνα με το μεθοδολογικό πλαίσιο προσδιορισμού των αναγκών που περιγράφεται στην πρόσκληση, αποτυπώνονται παρακάτω η σχετική μήτρα προσδιορισμού των αναγκών για το Θ.Σ. 5. Για τον προσδιορισμό του βαθμού συσχέτισης των διαφόρων δυνατών σημείων και αδυναμιών (εσωτερικό περιβάλλον) σε σχέση με τις ευκαιρίες και τις απειλές (εξωτερικό περιβάλλον), εξετάστηκαν οι δυαδικές συσχετίσεις ανάμεσα στα τεταρτημόρια **S-O, W-O, S-T, W-T**.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΡΙΣΗΣ
1) <b>Τεταρτημόριο S-O:</b> Σε ποιο βαθμό η αξιοποίηση των ευκαιριών δύναται να ενισχύσει περαιτέρω τα πλεονεκτήματα του τομέα; 2) <b>Τεταρτημόριο W-O:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες ευκαιρίες μπορούν να αμβλύνουν τις αδυναμίες του τομέα; 3) <b>Τεταρτημόριο S-T:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύνανται να επηρεάσουν αρνητικά και να άρουν τα πλεονεκτήματα; 4) <b>Τεταρτημόριο W-T:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύναται να επιτείνουν περαιτέρω τις διαπιστωθείσες αδυναμίες;

Κλίμακα βαθμού συσχέτισης:

Συσχέτιση	Βαθμός
Υψηλή:	1
Μέτρια:	0,6
Μικρή:	0,3
Μη συσχέτιση:	0

		ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ															
		ΔΥΝΑΤΑ ΣΗΜΕΙΑ							ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ								
ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ	S-O	S1	S2	S3	S4	S5	%	W-O	W1	W2	W3	W4	W5	%		
		O1	1,00	0,00	0,00	0,00	0,30	26,00	O1	1,00	0,60	0,00	0,00	0,00	32,00		
		O2	0,60	0,60	1,00	0,30	1,00	70,00	O2	0,60	0,30	0,00	1,00	1,00	58,00		
		O3	1,00	0,60	0,60	0,30	1,00	70,00	O3	0,60	0,30	0,60	0,00	0,30	36,00		
		O4	0,60	1,00	0,30	1,00	0,30	64,00	O4	0,60	0,60	1,00	0,60	0,00	56,00		
		O5	1,00	0,60	0,00	0,00	0,00	32,00	O5	0,00	0,60	0,00	0,00	0,00	12,00		
		O6	0,60	0,60	1,00	0,30	1,00	70,00	O6	0,60	0,00	0,00	1,00	1,00	52,00		
		O7	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	O7	0,30	0,30	0,00	0,00	0,00	12,00		
		%	82,86	48,57	41,43	27,14	51,43	50,29	%	52,86	38,57	22,86	37,14	32,86	36,86		
	ΑΠΕΙΛΕΣ	S-T	S1	S2	S3	S4	S5	%	W-T	W1	W2	W3	W4	W5	%		
		T1	0,60	0,00	0,60	0,60	0,60	48,00	T1	0,60	1,00	0,60	1,00	0,60	76,00		
		T2	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	40,00	T2	1,00	0,00	0,00	0,00	0,30	26,00		
		T3	0,00	0,00	0,60	0,30	1,00	38,00	T3	0,30	0,60	0,00	0,00	0,00	18,00		
		T4	0,60	0,00	1,00	1,00	1,00	72,00	T4	0,60	0,30	0,00	0,60	1,00	50,00		
		%	55,00	25,00	55,00	47,50	65,00	49,50	%	62,50	47,50	15,00	40,00	47,50	42,50		



### 3.1.6. ΜΗΤΡΑ ΣΥΣΧΕΤΙΣΗΣ SWOT ΑΝΑΛΥΣΗ Θ.Σ. 6

Στην Ενότητα αυτή παρουσιάζεται αναλυτικά ο προσδιορισμός και η αξιολόγηση των αναγκών για το Θεματικό Στόχο 6. " **ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**".

Ειδικότερα παρουσιάζονται:

- Ο σχετικός πίνακας της SWOT ανάλυσης,
- Η Μήτρα με τη βαθμολόγηση της συσχέτισης των δυνατών και αδύνατων σημείων με τις ευκαιρίες και τις απειλές.

#### 3.1.6.1. Συνοπτική παρουσίαση SWOT ανάλυσης Θ.Σ. 6

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν τόσο από την Ανάλυση της Υφιστάμενης Κατάστασης (Συνημμένο Παράρτημα, "Σ1\_ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ\_ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ SWOT ΑΝΑΛΥΣΗΣ"), όσο και από τις διαβουλεύσεις με τους φορείς της περιοχής. Η ανάλυση SWOT πραγματοποιείται ξεχωριστά για κάθε θεματικό στόχο.

Προκειμένου να δημιουργηθεί η μήτρα συσχέτισης των δυνατών και αδύναμων σημείων με τις ευκαιρίες και τις απειλές (ανά ειδικό στόχο), σύμφωνα και με τη μεθοδολογία προσδιορισμού των αναγκών, όπως αποτυπώνεται στο κείμενο της επίσημης πρόσκλησης, συμπληρώθηκε ο παρακάτω Πίνακας 1.

**Πίνακας 1.** SWOT περιοχής παρέμβασης για το Θ.Σ. 6

<b>ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 6: ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ</b>	
<b>ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ (Strengths)</b>	<b>ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ (Weaknesses)</b>
<b>S1:</b> Πλούσιο φυσικό περιβάλλον (ορεινοί όγκοι, παράκτια ζώνη, θαλάσσια ζώνη, Εθνικός Δρυμός Αίνου, καταφύγια άγριας ζωής, περιοχές Natura 2000). (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 1.1)	<b>W1:</b> Η πρόσβαση στους περισσότερους ορεινούς όγκους είναι προβληματική λόγω κακού οδικού δικτύου. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.1)
<b>S2:</b> Σημαντικοί σχηματισμοί σπηλαιολογίας και Καρστικές πηγές. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 1.1)	<b>W2:</b> Μη σαφής καθορισμός χρήσεων γης και όρων αξιοποίησης των παράκτιων εκτάσεων.
<b>S3:</b> Σημαντικά παράκτια οικοσυστήματα με μικρούς νησιωτικούς υγροτόπους, σε μια μεγάλη παράκτια ζώνη. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 1.1)	<b>W3:</b> Μη ολοκλήρωση του σχεδιασμού στο σύνολο του εμβαδού της περιοχής παρέμβασης για τη ρύθμιση των δραστηριοτήτων σε βάρος του περιβάλλοντος.
<b>S4:</b> Πλούσια αποθέματα και ιδιαίτεροι γεωλογικοί σχηματισμοί. (Υπαρξη γεωπάρκου Κεφαλονιάς-Ιθάκης ενταγμένο στο Ευρωπαϊκό και Διεθνές Δίκτυο Γεωπάρκων της UNESCO. Υπαρξη τουριστικά διευθετημένων σπηλαίων (Λιμνοσπήλαιο Μελισσάνης, Σπήλαιο Δρογκαράτης) (τεκμηρίωση: Διαβούλευση Μονάδα Διαχείρισης Εθνικών Πάρκων Ζακύνθου, Αίνου & Προστατευόμενων Περιοχών Ιονίων Νήσων (Παράρτημα Αργοστολίου))	<b>W4:</b> Φωτορύπανση που προκαλείται εντός προστατευόμενων περιοχών ευθύνης του φορέα διαχείρισης. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση Μονάδα Διαχείρισης Εθνικών Πάρκων Ζακύνθου, Αίνου & Προστατευόμενων Περιοχών Ιονίων Νήσων (Παράρτημα Αργοστολίου))
<b>S5:</b> Τα ύδατα κολύμβησης χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με τα αποτελέσματα για τα έτη 2013 έως 2020 γενικά ως «Εξαιρετικής Ποιότητας». (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 1.1)	<b>W5:</b> Περιβαλλοντικά προβλήματα από την μη ορθολογική διαχείριση μέρους των παραπροϊόντων της παραγωγής (π.χ. ελαιοπυρήνα, υγρά απόβλητα). (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Ελεύθερους Επαγγελματίες (ελαιοτριβεία))
<b>S6:</b> Εκτεταμένες δασικές καλύψεις (μικτό και δάσος πλατύφυλλων). (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 3.2)	<b>W6:</b> Ζητήματα σε θέματα δασοπροστασίας και πυρόσβεσης. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Εθελοντική Ομάδα Δασοπροστασίας Κεφαλονιάς)
<b>S7:</b> Παρουσία εθελοντικών ομάδων δασοπροστασίας με σημαντικό έργο σε θέματα προστασίας περιβάλλοντος. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Εθελοντική Ομάδα Δασοπροστασίας Κεφαλονιάς)	
<b>ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ (Opportunities)</b>	<b>ΑΠΕΙΛΕΣ (Threats)</b>

<p><b>Ο1:</b> Το προσωπικό του Φορέα Διαχείρισης μπορεί να διεξάγει προγράμματα περιβαλλοντικής εκπαίδευσης/ενημέρωσης. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση Μονάδα Διαχείρισης Εθνικών Πάρκων Ζακύνθου, Αίνου &amp; Προστατευόμενων Περιοχών Ιονίων Νήσων (Παράρτημα Αργοστολίου))</p> <p><b>Ο2:</b> Διαθέτει πόρους ιδανικούς (ο ορεινός όγκος, τοπία, γεωπάρκο, υδροβιότοπους και εκτεταμένη παράκτια ζώνη) για την ανάδειξη «πλεγμάτων» ειδικών μορφών τουρισμού. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 1.1)</p> <p><b>Ο3:</b> Οι ορεινοί όγκοι της Κεφαλλονιάς αποτελούν ιδανικά σημεία για την ανάπτυξη δραστηριοτήτων ήπιων μορφών ενέργειας. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 5.1)</p> <p><b>Ο4:</b> Εθνικές και Ευρωπαϊκές χρηματοδοτήσεις.</p> <p><b>Ο5:</b> Ανάπτυξη συστημάτων πρόληψης πυρκαγιών και φυσικών καταστροφών. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με ΠΕ Κεφαλληνίας)</p>	<p><b>Τ1:</b> Ο κίνδυνος υποβάθμισης του φυσικού περιβάλλοντος και των υδάτων λόγω της τουριστικής ή γεωργικής εκμετάλλευσης.</p> <p><b>Τ2:</b> Μη ολοκλήρωση του περιβαλλοντικού σχεδιασμού με την ολοκλήρωση της κατάρτισης των Ειδικών Περιβαλλοντικών Μελετών για τις περιοχές NATURA 2000, Σχεδίων Διαχείρισης κ.λπ.</p> <p><b>Τ3:</b> Περιοχή με έντονη σεισμικότητα. (τεκμηρίωση: Κεφάλαιο 1.1.2)</p> <p><b>Τ4:</b> Προκλήσεις από το φαινόμενο της κλιματικής αλλαγής. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 1.3.1)</p> <p><b>Τ5:</b> Κατά τόπους συγκρουόμενες χρήσεις γης που ασκούν σημαντικές πιέσεις, κυρίως για τουριστική ανάπτυξη.</p> <p><b>Τ6:</b> Μη υλοποίηση όλων των έργων που προβλέπονται από το ΓΠΧΣΑΑ.</p>
---	--

### 3.1.6.2. Προσδιορισμός των αναγκών του Θ.Σ. 6

Σύμφωνα με το μεθοδολογικό πλαίσιο προσδιορισμού των αναγκών που περιγράφεται στην πρόσκληση, αποτυπώνονται παρακάτω η σχετική μήτρα προσδιορισμού των αναγκών για το Θ.Σ. 6. Για τον προσδιορισμό του βαθμού συσχέτισης των διαφόρων δυνατών σημείων και αδυναμιών (εσωτερικό περιβάλλον) σε σχέση με τις ευκαιρίες και τις απειλές (εξωτερικό περιβάλλον), εξετάστηκαν οι δυαδικές συσχετίσεις ανάμεσα στα τεταρτημόρια S-O, W-O, S-T, W-T.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΡΙΣΗΣ	
1) <b>Τεταρτημόριο S-O:</b> Σε ποιο βαθμό η αξιοποίηση των ευκαιριών δύναται να ενισχύσει περαιτέρω τα πλεονεκτήματα του τομέα;	
2) <b>Τεταρτημόριο W-O:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες ευκαιρίες μπορούν να αμβλύνουν τις αδυναμίες του τομέα;	
3) <b>Τεταρτημόριο S-T:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύνανται να επηρεάσουν αρνητικά και να άρουν τα πλεονεκτήματα;	
4) <b>Τεταρτημόριο W-T:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύναται να επιτείνουν περαιτέρω τις διαπιστωθείσες αδυναμίες;	

Κλίμακα βαθμού συσχέτισης:

Συσχέτιση	Βαθμός
Υψηλή:	1
Μέτρια:	0,6
Μικρή:	0,3
Μη συσχέτιση:	0

		ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ																
		ΔΥΝΑΤΑ ΣΗΜΕΙΑ								ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ								
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ	S-O	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	%	W-O	W1	W2	W3	W4	W5	W6	%
		O1	1,00	0,60	0,60	0,60	0,00	0,00	0,00	40,00	O1	0,00	0,30	0,30	0,60	0,60	0,60	40,00
		O2	1,00	1,00	1,00	1,00	0,60	0,00	0,00	65,71	O2	0,60	0,00	0,00	0,60	0,00	0,00	20,00
		O3	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,57	O3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		O4	0,00	0,00	0,00	0,60	0,00	0,00	0,30	12,86	O4	0,60	0,00	1,00	0,00	0,60	0,60	46,67
		O5	1,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	1,00	57,14	O5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	16,67
		%	72,00	32,00	32,00	64,00	12,00	20,00	26,00	36,86	%	24,00	6,00	26,00	24,00	24,00	44,00	24,67
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΑΠΕΙΛΕΣ	S-T	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	%	W-T	W1	W2	W3	W4	W5	W6	%
		T1	1,00	0,00	1,00	0,00	0,30	0,00	0,00	32,86	T1	0,00	1,00	0,60	1,00	0,60	0,00	53,33
		T2	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14,29	T2	0,00	0,00	1,00	0,60	0,00	1,00	43,33
		T3	0,00	1,00	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	18,57	T3	0,60	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	15,00
		T4	1,00	0,60	1,00	1,00	0,60	0,60	0,00	68,57	T4	0,00	0,00	0,00	1,00	0,60	0,30	31,67
		T5	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	0,00	12,86	T5	0,00	1,00	0,60	0,30	0,00	0,00	31,67
		T6	0,30	0,00	0,60	0,30	0,00	0,00	0,00	17,14	T6	0,30	0,60	0,00	0,60	0,60	0,00	35,00
		%	65,00	26,67	48,33	21,67	15,00	15,00	0,00	27,38	%	15,00	43,33	36,67	63,33	30,00	21,67	35,00

### 3.1.7. ΜΗΤΡΑ ΣΥΣΧΕΤΙΣΗΣ SWOT ΑΝΑΛΥΣΗ Θ.Σ. 7

Στην Ενότητα αυτή παρουσιάζεται αναλυτικά ο προσδιορισμός και η αξιολόγηση των αναγκών για το Θεματικό Στόχο 7. " **ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΔΙΚΤΥΩΣΗΣ, ΤΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ**". Ειδικότερα παρουσιάζονται:

- Ο σχετικός πίνακας της SWOT ανάλυσης,
- Η Μήτρα με τη βαθμολόγηση της συσχέτισης των δυνατών και αδύνατων σημείων με τις ευκαιρίες και τις απειλές.

#### 3.1.7.1. Συνοπτική παρουσίαση SWOT ανάλυσης Θ.Σ. 7

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν τόσο από την Ανάλυση της Υφιστάμενης Κατάστασης (Συνημμένο Παράρτημα, "Σ1\_ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ\_ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ SWOT ΑΝΑΛΥΣΗΣ"), όσο και από τις διαβουλεύσεις με τους φορείς της περιοχής. Η ανάλυση SWOT πραγματοποιείται ξεχωριστά για κάθε θεματικό στόχο.

Προκειμένου να δημιουργηθεί η μήτρα συσχέτισης των δυνατών και αδύναμων σημείων με τις ευκαιρίες και τις απειλές (ανά ειδικό στόχο), σύμφωνα και με τη μεθοδολογία προσδιορισμού των αναγκών, όπως αποτυπώνεται στο κείμενο της επίσημης πρόσκλησης, συμπληρώθηκε ο παρακάτω Πίνακας 1.

**Πίνακας 1.** SWOT περιοχής παρέμβασης για το Θ.Σ. 7

<b>ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ7: ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΔΙΚΤΥΩΣΗΣ, ΤΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ</b>	
<b>ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ (Strengths)</b>	<b>ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ (Weaknesses)</b>
<b>S1:</b> Υποδομές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σχετικές με συγκριτικά πλεονεκτήματα. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 1.1.2) <b>S2:</b> Σημαντική εμπειρία της ΟΤΑ στον σχεδιασμό και υλοποίηση προγραμμάτων ΤΑΠΤοΚ. (τεκμηρίωση: Στοιχεία Κεφαλαίου 1) <b>S3:</b> Ισχυρό δίκτυο συνεργασίας μεταξύ των ΟΤΑ της ΠΠ. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Περιφέρεια Ιονίων Νήσων) <b>S4:</b> Ιδιαίτερα σημαντική διαπεριφερειακή σύνδεση με την ηπειρωτική χώρα. (τεκμηρίωση: (Παράρτημα κεφ.4.1) <b>S5:</b> Ύπαρξη δυναμικού συνεργατικού σχηματισμού οينوποιών. (Σύνδεσμος Οينوποιών Κεφαλληνίας Σ.Ο.Κ.) (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Οينوποιούς Κεφαλλονιάς)	<b>W1:</b> Ανεπαρκής συνεργασία και δικτύωση των επιχειρήσεων με ερευνητικούς φορείς. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 3 & Διαβούλευση με Ιόνιο Πανεπιστήμιο Εργαστήριο Χημείας Τροφίμων και Βιομηχανικών Ζυμώσεων) <b>W2:</b> Μικρό ποσοστό ενσωμάτωσης καινοτομιών και νέων τεχνολογιών στις επιχειρήσεις. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 33 & Διαβούλευση με Ιόνιο Πανεπιστήμιο Εργαστήριο Χημείας Τροφίμων και Βιομηχανικών Ζυμώσεων) <b>W3:</b> Απουσία εφαρμογής βιοοικονομίας κλίμακας στις παραγωγικές μονάδες. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Ιόνιο Πανεπιστήμιο- Εργαστήριο Χημείας Τροφίμων και Βιομηχανικών Ζυμώσεων) <b>W4:</b> Ανταγωνισμός μεταξύ μικρών τοπικών επιχειρήσεων παραγωγής ομοειδών προϊόντων(τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 3). <b>W5:</b> Ορεινότητα της περιοχής και έλλειψη βασικών υπηρεσιών για τον τοπικό πληθυσμό στις ορεινές περιοχές. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Δήμους) <b>W6:</b> Ύπαρξη μεγάλου αριθμού οικισμών και μη ερημοποιημένων κεφαλοχωρίων στην ΠΠ. (τεκμηρίωση: Παράρτημα κεφ. 4.2)
<b>ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ (Opportunities)</b>	<b>ΑΠΕΙΛΕΣ (Threats)</b>
<b>O1:</b> Ανάπτυξη συνεργειών μεταξύ τμημάτων του Πανεπιστημίου και τοπικών συνεργατικών σχημάτων για την εφαρμογή καινοτόμων πράξεων. <b>O2:</b> Περαιτέρω ανάπτυξη του συνεργατικών σχημάτων του αγροδιατροφικού συστήματος της ΠΠ για την παραγωγή κοινών ωφελειών μέσω δράσεων συνεργασίας. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Οينوποιούς Κεφαλλονιάς)	<b>T1:</b> Έλλειψη συντονισμού και συνεργασίας των συλλογικών φορέων. <b>T2:</b> Νησιωτικότητα και γεωγραφική απομόνωση. <b>T3:</b> Αδυναμία προσαρμογής σε νέες διαδικασίες οργάνωσης των τοπικών φορέων και επιχειρήσεων. <b>T4:</b> Γερασμένος πληθυσμός στις ορεινές περιοχές των νησιών, δυσκολία υιοθέτησης καινοτομιών και κίνδυνος ερημοποίησης

<p><b>Ο3:</b> Αναπτυξιακές προοπτικές της νέας προγραμματικής περιόδου και η πρόκληση διαφοροποίησης της οικονομίας από το γραμμικό στο κυκλικό οικονομικό μοντέλο ανάπτυξης μέσω συνεργειών. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Ιόνιο Πανεπιστήμιο-Εργαστήριο Χημείας Τροφίμων και Βιομηχανικών Ζυμώσεων )</p> <p><b>Ο4:</b> Προοπτική σύμπραξης μεταξύ του Δήμου Αργοστολίου και συλλόγου κρεοπωλών Κεφαλληνίας και Ιθάκης με σκοπό την επαναλειτουργία και εκσυγχρονισμό του δημοτικού σφαγείου. (τεκμηρίωση: Διαβούλευση με Δήμο Αργοστολίου)</p> <p><b>Ο5:</b> Παροχή κινήτρων για τη δημιουργία συμπράξεων καινοτομίας μεταξύ ερευνητικών κέντρων, πανεπιστημίων, γεωργών, ομάδων παραγωγών, μεταποιητικών επιχειρήσεων του τομέα τροφίμων.</p> <p><b>Ο6:</b> Ανάπτυξη συνεργασιών για την δικτύωση του τουρισμού με το αγροδιατροφικό σύστημα των νησιών.</p> <p><b>Ο7:</b> Προώθηση αναπτυξιακής διαδικασίας στα ορεινά χωριά των νησιών μέσω δικτύωσης και εφαρμογής νέων τεχνολογιών στο τοπικό οικονομικό οικοσύστημα.</p>	<p>οικισμών. (τεκμηρίωση: Διαβουλεύσεις με Δήμους ΠΠ)</p> <p><b>T5:</b> Διασφάλιση ότι οι πόροι για την ανάπτυξη και την καινοτομία θα φτάσουν το επίπεδο της κρίσιμης μάζας.</p>
--	---

#### 3.1.7.2. Προσδιορισμός των αναγκών του Θ.Σ. 7

Σύμφωνα με το μεθοδολογικό πλαίσιο προσδιορισμού των αναγκών που περιγράφεται στην πρόσκληση, αποτυπώνονται παρακάτω η σχετική μήτρα προσδιορισμού των αναγκών για το Θ.Σ. 7. Για τον προσδιορισμό του βαθμού συσχέτισης των διαφόρων δυνατών σημείων και αδυναμιών (εσωτερικό περιβάλλον) σε σχέση με τις ευκαιρίες και τις απειλές (εξωτερικό περιβάλλον), εξετάστηκαν οι δυαδικές συσχετίσεις ανάμεσα στα τεταρτημόρια **S-O**, **W-O**, **S-T**, **W-T**.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΡΙΣΗΣ
<p>1) <b>Τεταρτημόριο S-O:</b> Σε ποιο βαθμό η αξιοποίηση των ευκαιριών δύναται να ενισχύσει περαιτέρω τα πλεονεκτήματα του τομέα;</p> <p>2) <b>Τεταρτημόριο W-O:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες ευκαιρίες μπορούν να αμβλύνουν τις αδυναμίες του τομέα;</p> <p>3) <b>Τεταρτημόριο S-T:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύνανται να επηρεάσουν αρνητικά και να άρουν τα πλεονεκτήματα;</p> <p>4) <b>Τεταρτημόριο W-T:</b> Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύναται να επιτείνουν περαιτέρω τις διαπιστωθείσες αδυναμίες;</p>

Κλίμακα βαθμού συσχέτισης:

Συσχέτιση	Βαθμός
Υψηλή:	1
Μέτρια:	0,6
Μικρή:	0,3
Μη συσχέτιση:	0

